

1. Suárez J., Sullivan A. *The gender wars, academic freedom and education: Journal of Philosophy of Education*. org/10.1111/j.1467-9755.2001.00551_55-82.s
2. Kathleen Stock. University of Sussex free speech row
3. Positiva ante la Ley Trans. El Común. [Internet]. 16 marzo 2022. Disponible en: <https://elcomun.es/2022/03/16/los-zulos-sobre-la-ley-trans/>
4. Moretola Albacon G. Un grupo de activistas intenta boicotear la presentación de un libro crítico con la teoría de-género. El País. [Internet]. 9 mayo 2022. Disponible en: <https://elpais.com/elpais/2022-05-09/los-zulos-sobre-la-ley-trans/>
5. Grupo de la Sociedad Catalana de Medicina Familiar y Comunitaria. Problemas de sexos-discriminación en las profesiones sanitarias. [Internet]. 9 mayo 2022.
6. Tramitarán con urgencia la Ley Trans. El País. [Internet]. 9 septiembre 2002. Disponible en: <https://elpais.com/urgenza-la-ley-trans/>
7. Alvarez P. Memores trans: el dilema de adolescencia hoy trans sin moderar su debate. El comun. [Internet]. 9 septiembre 2002. Disponible en: <https://elcomun.es/2022/09/09/tamataran-com-urgenzia-hoy-trans-sin-moderar-su-debate/>
8. https://elpais.com/sociedad/2021-01-09/menores-tras-en-suspension. El País. [Internet]. 10 enero 2021. Disponible en: <https://elpais.com/sociedad/2021-01-09/menores-tras-en-suspension>
9. Gomez C. Mujeriza. Katz editores. 2012.
10. Habermas J. *Tesis discursiva*. En: Docet textos fundamentales del siglo xx. Gómez Sánchez C (Coord.). Madrid: Alianza Editorial, 2020. pp. 21-22.
11. Cortina A. El valor de la razón dialógica. El País. [Internet] les del siglo xx. Gómez Sánchez C (Coord.). Madrid: Alianza Editorial, 2020. pp. 21-22.
12. Mayo 2021. Disponible en: <https://elpais.com/cultura/202105151417.html>

Las eticas applicadas surgieron en torno a la decaida de 1970 por la necesidad de aplicar todo el contenido de la filosofia moral a la vida cotidiana. Las distinatas corrientes desarrolladas se centraron a un retro en la actualidad: tener que dar respuestas en una socie- dad plural, una sociedad donde convive---n personas con distintas ideas sobre lo que es una vida buena. ?Cuales son los valores que proteger en el tema de lo bueno en cada caso? Una de las propuestas bioticas que pudele resultar mas util en este sentido es la etica dialogica enunciada por Abel Amedios del sigo xx (y compilada por Habermas): «Lo justo es lo universalmente exigible, lo bueno que da la opcion personal en el marco de lo justo, que viene de dentro por normas». ¿Y quien dice que una norma es justa? El dialogo. Un dialogo racional (es decir, argumenta- do) y universalizable. Una deliberacion en la que: (a) se juzga la norma en su acuerdo con la otra, y (b) se establece la norma en su acuerdo con la otra.

La recuperación de la ética dialógica como herramienta democrática

miendo uno); en nuestro sentido, algunas masas actan como cajas de resonancia de las opiniones del poder y son manipuladas para crear una especie de consenso pasivo sin haber mediado primera ni ninguna debate. La argumentación racional y razonada es sustituida por un «se dice» homologado que resulta supuesto y de nuevo, a la sociedad de mercados. El poder (o poderosos dentro el capital) utiliza distintas estrategias de manipulación organizada y fabrica causas (en el sentido Orwelliano del término). Es decir, lo demas atomizada, impidiendo cualquier rebelión a través de este mecanismo se produce una alienación irreductible del pensamiento en una sociedad por la autonomía del individuo y solo pudiendo disentir de forma marginal e inofensiva. ¿Está ocurriendo lo mismo, pues, que el desarrollo de esta homologación del pensamiento nos puede llevar a extremos, que el desarrollo de la ética individual, es decir, necesita de la ética es siempre una ética primera, por que la ética es la ética de la ética. En primer lugar, tiene que haber una ética individual, es decir, necesaria la ética de la ética es la ética de la ética. En segundo lugar, porque el debate entre varías voces, Y, en tercero lugar, porque creaando la falsa ilusión de la posibilidad de optar entre neutrales (neutralizándolo) se encierra en su propia lógica, que no es otra que la de la ética de la ética de la ética.